**Аналитическая справка**

**о результатах мониторинга сформированности УУД**

**у учащихся 1-4 классов по итогам 2019-2020 учебного года МБОУ « Амгино- Олекминская СОШ»**

В связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования администрацией проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 1-4 классов по итогам 2019-2020 учебного года.

**Цель** мониторинга – отслеживание процесса развития метапредметных УУД учащихся начальных классов для проектирования учебного процесса и принятия своевременных управленческих решений.

**Задачи** мониторинга:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.

2. Определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации.

3. Разработать стратегию помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.

4. Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделах: «Регулятивные учебные действия», «Познавательные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия».

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

**Методы контроля**: наблюдение, проектирование, тестирование.

**Формы контроля**: индивидуальные, групповые, фронтальные формы; устный и письменный опрос.

Инструментарий контроля: задания УУД, карта наблюдений.

**Результаты:**

**Регулятивные УУД.** Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | 12 | 0% | 0% | 100 % |
| 2 | 9 | 0% | 60% | 40% |
| 3 | 6 | 20% | 60% | 20 % |
| 4 | 13 | 67% | 17% | 17% |

Исследования показывают, что у учащихся 1 класса низкий уровень развития регулятивных УУД, что является показателем несформированности произвольности поведения. У учащихся 2-3 классов отмечается средний уровень развития произвольности регуляции своего поведения и деятельности. Можно сделать **вывод**, что у большинства обучающихся 1-4 классов уровень сформированности регулятивных УУД достаточный. Однако, есть обучающиеся с низким уровнем сформированности. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, непроизвольный характер. Обучающиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

***Рекомендовано***: учителям обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент. Для формирования действия контроля по образцу учителям необходимо научить обучающихся проводить поэлементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

**Познавательные УУД** включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.В период обучения в начальной школе совершается переход от мышления наглядно-образного, являющегося основным для данного возраста, к словесно-логическому, понятийному мышлению. Поэтому ведущее значение для данного возраста приобретает развитие таких логических операций как сравнение и обобщение.

Результаты диагностики уровня сформированности познавательных УУД

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | 12 | 0% | 0% | 100 % |
| 2 | 9 | 0% | 60% | 40% |
| 3 | 6 | 40% | 40% | 20 % |
| 4 | 13 | 83% | 0% | 17% |

Можно утверждать, что у большинства обучающихся 3 - 4 класса на конец 2019-2020 учебного года на достаточно высоком уровне сформированы познавательные УУД. Однако у учащихся 1-2 классов данные показатели значительно западают, что говорит о низком уровне развития познавательных процессов, в том числе мыслительных операций.

***Рекомендовано***: для формирования данных умений учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

**Коммуникативные УУД** обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Результаты диагностики уровня сформированности коммуникативных УУД

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | 12 | 0% | 60% | 40 % |
| 2 | 9 | 0% | 60% | 40% |
| 3 | 6 | 70% | 30% | 0 % |
| 4 | 13 | 67% | 33% | 0% |

Большинство обучающихся начальной школы имеют адекватный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых умений. Для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям ***рекомендовано:*** обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения. Благоприятный контекст для формирования данных действий представляют такие учебные предметы, как «Технология», «Литературное чтение»**.**

**Личностные УУД** позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Результаты диагностики уровня сформированности личностных УУД

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество | Высокий | Средний | Низкий |
| 1 | 12 | 0% | 20% | 80 % |
| 2 | 9 | 0% | 60% | 40% |
| 3 | 6 | 40% | 40% | 20 % |
| 4 | 13 | 50% | 50% | 0% |

Таким образом, у 27% обучающихся 1-4 классов по итогам 2019-2020учебного года сформирована внутренняя позиция школьника. У этих обучающихся достаточно выражена познавательная активность, и они ответственно относятся к школьным обязанностям. У 42% детей внутренняя позиция школьника сформирована частично. Они эмоционально положительно относятся к школе, к своему новому статусу, но ориентируются на внеучебные стороны школьной жизни – новые знакомства, игры, прогулки и т.д.

По данным, полученным в результате исследования данного параметра, можно сделать ***вывод,*** что если учитель построит работу с обучающимися в деятельностной парадигме, то можно будет ожидать высокого уровня сформированности и ЗУНов, и УУД.

Согласно полученным данным у 31% детей внутренняя позиция школьника еще не сформирована, что находит отражение в предпочтении игровой деятельности. Непринятие нового социального статуса, незрелость школьной мотивации значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе. Низкие результаты сформированности личностных УУД отмечаются, в основном, у учащихся 1 и 2 класса. Поэтому классным руководителям данных классов  ***рекомендована*** серьезная работа по коррекции ситуации для недопущения проблем в дальнейшей школьной жизни ребенка.

**Заключение.**

В основе формирования метапредметных результатов лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

Система оценки метапредметных результатов в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществлялась в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе различных процедур*.*

В результате мониторига были решены следующие задачи:

1.Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика;

2.Определены проблемные зоны в решении задач образования учащихся и определение возможных путей их ликвидации;

3*. Разработана стратегия помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД;*

**Таким образом, можно сделать вывод, что 61% имеют достаточно хороший уровень развития регулятивных действий; 62% -познавательных действий, 84%-коммуникативных и 69% - личностных УУД, что является дальнейшей основой для формирования УУД. Однако следует активно усилить работу педагогов и школьного психолога повыравниванию адекватной траектории развития личностных и метапредметных УУД у учащихся 1 и 2 классов.**

**Рекомендации:**

В целях повышения уровня сформированности  **регулятивных** универсальных учебных действий у младших школьников в ОУ школы учителям начальных классов рекомендуется:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для дальнейшего развития **коммуникативных** УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.

- Проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности  предпосылок УУД.

- Привлекать учащихся начальной школы к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для развития **личностных** УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат. А для формирования **познавательных** УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.
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